

Statement
- Argument

Directions (1-25):- In making decisions about Important questions, it is desirable to be able to distinguish between "Strong" arguments and "Weak" arguments insofar as they relate to the question. "Strong" arguments are those which are both important and directly related to the question. "Weak" arguments are those which are of minor importance and also may not be directly related to the question or may be related to a trivial aspect of the question.

दिशा निर्देश:- महत्वपूर्ण प्रश्नों के बारे में निर्णय लेने में “मजबूत” तर्क और “कमजोर” तर्क के बीच अंतर करने में सक्षम होना वांछनीय है क्योंकि वे प्रश्नों से संबंधित हैं। कमजोर तर्क वे होते हैं जो महत्वपूर्ण और प्रश्नों से सीधे संबंधित होते हैं। कमजोर तर्क वे होते हैं जो कम महत्वपूर्ण हैं और प्रश्न से सीधे संबंधित हो सकते हैं।

Instructions: Each question below is Followed by two arguments numbered I and II. You have to decide which of the arguments is a strong argument and which in a weak arguments. Give answer/निम्नलिखित प्रत्येक प्रश्न के बाद दो तर्क क्रमांक I और II दिये है। आपको निर्णय करना है कि इनमें से कौन-सा तर्क दृढ़ है और कौन-सा कमजोर तर्क है। उत्तर दीजिए-

- (1) if only argument I is strong./यदि केवल तर्क I ही दृढ़ है।
- (2) if only argument II is strong./यदि केवल तर्क II ही दृढ़ है।
- (3) if either I or II is strong./यदि I या II तर्क है।
- (4) if neither I nor II is strong and/न तो I और न ही II तर्क है।
- (5) if both I and II are strong./यदि दोनों तर्क I तथा II है।

1. **Statement:** Should government-established higher, level Institutes of Technology (IITs) be privatised?/क्या सरकार द्वारा स्थापित उच्च स्तर तकनीकी संस्थानों का निजीकरण कर देना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. **Yes**, privatisation will make these institutes financially healthy, competitive and quality-conscious./हां, निजीकरण इन संस्थानों को आर्थिक रूप से दृढ़, प्रतिस्पर्धी और गुणवत्ता के प्रति सचेत बनायेगा।
- II. **Yes**, privatisation is the key of the new era-can we survive without it?/हां, निजीकरण नए युग की कुंजी है। क्या हम इसके बिना गुजारा कर सकते हैं?

2. **Statement:** Should vacations of court judges be reduced?/क्या न्यायालयों के अवकाश को कम कर देना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. ✓ Yes, it will speed up judicial process and many people are likely to get justice in reasonable time./हां, यह न्यायिक प्रक्रिया को गति प्रदान करेगा और कई लोगों को न्याय उचित समय में मिल सकता है।
- II. ✗ Yes, it is a sign of British legacy, why should we carry it further?/हां, यह ब्रिटिश विरासत का संकेत है। हम इसे आगे क्यों ले जाना चाहिए?

3. **Statement:** Should the practice of transfers of clerical cadre employees from one city to another government office be stopped?/क्या एक शहर से दूसरे सरकारी कार्यालय में लिपिक कैडर के कर्मचारियों का स्थानान्तरण की प्रथा को बन्द करना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. **No**, transfer of employees is a routine administrative matter, the move will create administrative problems./**नहीं**, कर्मचारियों का स्थानान्तरण एक समान्य प्रशासनिक मामला है, यह कदम प्रशासनिक कठनाईयां उत्पन्न करेगा।
- II. **Yes**, it involves lot of governmental expenditure and inconvenience to many compared to the benefits it yields./हाँ, इसमें शामिल सरकारी व्यय तथा कई असुविधाओं की तुलना में उत्पादन कम है।

4. **Statement:** Should higher qualification be the only criteria for internal promotions in any *organisation*? / क्या उच्च योग्यता ही किसी संगठन में आन्तरिक पदोन्नति का एक मात्र मापदंड है?

Arguments/तर्क:-

- I. **Yes**, why not? ^{In} fact only higher qualification is more important than other factors. / हां, क्यों नहीं? निश्चित ही उच्च योग्यता अन्य कारकों से अधिक महत्वपूर्ण है।
- II. **No**, quality of performance and other factors are more important than mere higher qualification in case of internal promotion. / नहीं, आन्तरिक पदोन्नति के मामले में प्रदर्शन की गुणवत्ता और अन्य कारक केवल उच्च योग्यता से अधिक महत्वपूर्ण है।

5. **Statement:** Should Indian scientists working abroad be called back to India?/क्या विदेशों के कार्यरत भारतीय वैज्ञानिक को वापिस भारत बुला लेना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. **Yes**, they must serve the motherland first and forget about discoveries, honours, facilities and all./हां, उन्हें पहले मातृभूमि की सेवा करनी चाहिए और खोजो, सम्मान, सुविधाओं और सभी के बारे में भूल जाना चाहिए।
- II. **No**, we have enough talent, let them stay where they want./नहीं, हमारे पास पर्याप्त प्रतिभा है, उन्हें वहां रहने दे जहाँ वे चाहते हैं।

6. **Statement:** Should getting primary education be incorporated as a fundamental right in India?/प्राथमिक शिक्षा को भारत में मौलिक अधिकार के रूप में शामिल किया जाना चाहिए।

Argument/तर्क:-

- I. **No**, what is the use? Have we fulfilled our duties regarding other fundamental rights?/नहीं उपयोग क्या है, क्या हमने अन्य मौलिक अधिकारों के संबंध में अपने कर्तव्यों को पूरा किया है?
- II. **Yes** this is what all the developed countries have done./हाँ, यह वह है जिसे सारे विकसित देशों ने किया है।

7. **Statement:** Should scheme of lotteries, be started in India?/क्या लांटरी योजनाएं भारत में शुरू की जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:-

I. **Yes**, many state government will get sufficient fund for their developmental activities from surplus generated by their lottery scheme.हां, कई राज्य सरकारों को अपनी लांटरी योजना द्वारा उत्पन्न अधिशेष से उनकी विकास गतिविधियों के लिए पर्याप्त धनराशि मिल जायेगी।

II. **Yes**, many unemployed youth will get chance earn their livelihood by selling lottery tickets./हां, कई बेरोजगारी युवाओं को लांटरी टिकरी बेचकर अपनी आजीविका कमाने का मौका मिलेगा।

8. **Statement:** Should dependent of Kargil martyrs be given benefits of reservation in jobs?/क्या कारगिल शहीदों के आश्रितों को नौकरी में आरक्षण का लाभ दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

I. **Yes,** we should keep the dependents happy as the Kargil martyrs have fought for a noble cause./हां, हमें आश्रितों को खुश रखना चाहिए क्योंकि कारगिल शहीदों एक आदर्श कारण के लिए लड़ चुके हैं।

II. **No,** We already have too many reservations; let us not add to it./नहीं, हमारे पास पहले से ही बहुत सारे आरक्षण हैं, आइए इसे इसमें शामिल न करें।

9. **Statement:** With the opening of the economy in India, should all workers unions be banned?/भारत में अर्थव्यवस्था के उद्घाटन के साथ, क्या सभी श्रमिक संघों पर प्रतिबंध लगा दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. **No**, workers unions are not banned in the other economically advanced countries./नहीं श्रमिक संघों को अन्य आर्थिक रूप से उन्नत देशों में प्रतिबंधित नहीं किया गया है।
- II. **No**, a level-headed worker's union can really do wonders both for workers and economy./नहीं, एक श्रमिकों के संघ के अध्यक्ष वास्तव में श्रमिकों और अर्थव्यवस्था दोनों के लिए ~~जम्बू~~ कर सकते हैं।

अच्छा जामा

10. **Statement:** Should we grant permission to reputed private companies to construct civil airports for general use in India?/क्या हमें भारत में सामान्य उपयोग के लिए नागरिक हवाई अड्डों का निर्माण करने के लिए प्रतिष्ठित निजी कंपनियों को अनुमति देनी चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. ✓ Yes, why not? It would be both economical and effective./हां, क्यों नहीं? यह सस्ता और प्रभावी दोनों होगा।
- II. ✗ No, it may pose danger to security and safety of India./नहीं, यह भारत की प्रतिभूति और सुरक्षा के लिए खतरे पैदा कर सकता है।

11. Statement: Should 'computer knowledge' be made a compulsory subject for all students at secondary school certificate (S.S.C.) examination in India?/क्या भारत में माध्यमिक विद्यालय प्रमाणपत्र परीक्षा (SSC) में सभी छात्रों के लिए कंप्यूटर ज्ञान अनिवार्य विषय होना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. No**, our need is 'bread' for everyone, we cannot follow western models./नहीं, हमारी जरूरत सभी के लिए रोटी है, हम पश्चिमी मॉडल का अनुकरण नहीं कर सकते हैं
- II. Yes**, we cannot enter, the year 2100 without equipping our children with computers./हां, हम अपने बच्चों को कंप्यूटर से लैस किए बिना वर्ष 2100 में प्रवेश नहीं कर सकते हैं।

12. Statement: Should 'literacy' be the minimum criterion for becoming a voter in India?/क्या साक्षरता भारत में मतदाता बनने के लिए न्यूनतम मानदंड होना चाहिए?

Arguments/तर्क:-

- I. **No**, mere literacy is no guarantee of political maturity of an individual./नहीं, केवल साक्षरता किसी व्यक्ति की राजनीतिक परिपक्वता की गारंटी नहीं है।
- II. **Yes**, illiterate people are less likely to make politically wiser decision of voting for a right candidate or party./हां, अशिक्षित लोगों को सही उम्मीदवार या पार्टी के लिए वोट देने का राजनीतिक रूप से बुद्धिमान वाला निर्णय लेने की संभावना कम होती है।

STATEMENT- Argument

Statement/कथन:

Should the Indian government support orphanages?

क्या भारतीय सरकार को अनाथालयों को सहारा देना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. **Yes, poor economic and social conditions indicate the need for government support.**

हां खराब आर्थिक और सामाजिक स्थिति सरकार के सहारे की आवश्यकता को इंगित करती है।

II. **No, fake NGOs flourish and misuse government funds.**

नहीं, फर्जी गैर सरकारी संगठन पनपते हैं और सरकारी धन का दुरुपयोग करते हैं।

UPSI, 12/12/2017 (Shift-3)

Download RG VIKRAMJEET application for complete course.

(a) Only logic I is strong.

केवल तर्क I मजबूत है।

(b) Neither argument I nor II is strong.

न तो तर्क I न ही तर्क II मजबूत है।

(c) Only argument II is stronger.

केवल तर्क II मजबूत है।

 **(d) Both argument I and II are strong.**

दोनों तर्क I और तर्क II मजबूत है।

Statement/कथन:

Should many holiday holidays be banned?

क्या बहुत से त्योहार की छुट्टियों को प्रतिबंधित किया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, it affects trade and economy.

हां, यह व्यापार और अर्थव्यवस्था को प्रभावित करता है।

II. No, people's religious sentiments will be affected.

नहीं, लोगों की धार्मिक भावना प्रभावित होगी।

- (a) Only argument I is strong.**
केवल तर्क I मजबूत है।
- (b) Neither argument I nor argument II is strong.**
ना तर्क I ना तर्क II मजबूत है।
- (c) Only argument II is stronger.**
केवल तर्क II मजबूत है।
- (d) Both argument I and argument II are strong.**
तर्क I और तर्क II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन:

Should the government ban liquor production?

क्या सरकार को शराब उत्पादन पर प्रतिबंध लगा देना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. **Yes this will reduce road accidents and many other health problems**

हां इससे सड़क दुर्घटनाएं और कई अन्य स्वास्थ्य समस्याएं कम हो जाएंगी।

II. **No, this decision will eliminate jobs in the liquor industry.**

नहीं, यह निर्णय शराब उद्योग में नौकरियों को खत्म कर देगा।

UP Constable 25/10/2018 (Shift-1)

Download **RG VIKRAMJEET** application for complete course.

- (a) Only argument I is strong.**
सिर्फ तर्क I मजबूत हैं।
- (b) Only argument II is strong.**
सिर्फ तर्क II मजबूत हैं।
- (c) Neither argument I nor argument II is strong.**
न तो तर्क I और न ही तर्क II मजबूत है।
- (d) Both arguments I and II are strong**
तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन:

Should the private sector be allowed to operate hospitals in India?

क्या निजी क्षेत्र को भारत में अस्पतालों को संचालित करने की अनुमति दी जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, they operate in advanced western countries.

हाँ, वे उन्नत पश्चिमी देशों में संचालित होते हैं।

II. No, it is dangerous to keep hospitals in private hands.

नहीं, अस्पतालों को निजी हाथों में रखना खतरनाक है।

UP Constable 26/10/2018 (Shift-1)

Download RG VIKRAMJEET application for complete course.

- (a) Only argument I is strong.**
सिर्फ तर्क I मजबूत हैं।
- (b) Only argument II is strong.**
सिर्फ तर्क II मजबूत हैं।
- (c) Neither argument I nor argument II is strong.**
न तो तर्क I और न ही तर्क II मजबूत है।
- (d) Both arguments I and II are strong**
तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन:

Should students pursuing graduation be given good financial education, to manage their wealth more efficiently in their future.

क्या ग्रेजुएशन करने वाले छात्रों को अच्छी वित्तीय शिक्षा दी जानी चाहिए ताकि वे अपने भविष्य में अधिक कुशलता से धन का प्रबंधन कर सकें।

Arguments/तर्क:

I. **Yes, All students lack basic financial management skills.**

हाँ, सभी छात्रों में मूलभूत वित्तीय प्रबंधन कौशल की कमी है।

II. **No, even medical, law and arts students are good at financial management skills.**

नहीं, जब कि चिकित्सा, कानून और कला के छात्र भी वित्तीय प्रबंधन कौशल में अच्छे हैं।

UP Jail warder 19/12/2020

Download RG VIKRAMJEET application for complete course.

- (a) Only argument I is strong.**
सिर्फ तर्क I मजबूत हैं।
- (b) Only argument II is strong.**
सिर्फ तर्क II मजबूत हैं।
- (c) Both arguments I and II are strong.**
तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।
- (d) Neither argument I nor argument II is strong.**
न तो तर्क I और न ही तर्क II मजबूत है।

Statement/कथन:

Should parents spend as much on educating their daughters as they spend on educating their sons?

क्या माता-पिता को अपनी बेटियों को शिक्षित करने में उतना ही खर्च करना चाहिए जितना वे अपने बेटों को शिक्षित करने पर खर्च करते हैं।?

Arguments/तर्क:

I. No, almost all data points to the fact that boys are more intelligent than girls.

नहीं, लगभग सभी आंकड़े इस तथ्य की ओर इशारा करते हैं कि लड़के लड़कियों की तुलना में अधिक बुद्धिमान होते हैं।

II. No, although girls may be intelligent, parents have to save money for their marriage.

नहीं, हालांकि लड़कियां बुद्धिमान हो सकती हैं, माता-पिता को उनकी विवाह के लिए धन रखना पड़ता है।

- (a) Only argument I is effective.**
सिर्फ तर्क I प्रभावशाली हैं।
- (b) Only argument II is effective.**
सिर्फ तर्क II प्रभावशाली हैं।
- (c) Neither argument I nor II is effective.**
न तो तर्क I और न ही तर्क II प्रभावशाली है।
- (d) Both arguments I and II are effective.**
तर्क I और II दोनों प्रभावशाली हैं।

Statement/कथन:

Should the government ban the export of pulses?

क्या सरकार को दालों के निर्यात पर प्रतिबंध लगाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, this will reduce the price of pulses in India.

हाँ, इससे भारत में दालों की कीमत कम हो जाएगी। ✓

II. No, this decision will eliminate jobs in the export industry.

नहीं, इस निर्णय से निर्यात उद्योग में नौकरियां समाप्त हो जाएगी। ✗

(a) Only argument I is strong.

सिर्फ तर्क I मजबूत हैं।

(c) Only argument II is strong.

सिर्फ तर्क II मजबूत हैं।

(c) Neither argument I nor II is strong.

न तो तर्क I और न ही तर्क II मजबूत है।

(d) Both arguments I and II are strong.

तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन

Should inter-caste marriage be encouraged in India?

क्या अंतर्जातीय विवाह को भारत में प्रोत्साहित किया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, it will abolish the caste system.

हाँ, यह जाति व्यवस्था को समाप्त कर देगा। ✓

II. Yes, it will destroy our Indian family system.

नहीं, यह हमारी भारतीय परिवार प्रणाली को नष्ट कर देगा।

(a) Only argument I is strong.

सिर्फ तर्क I मजबूत हैं।

(c) Only argument II is strong.

सिर्फ तर्क II मजबूत हैं।

(c) Neither argument I nor II is strong.

न तो तर्क I और न ही तर्क II मजबूत है।

(d) Both arguments I and II are strong.

तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन:

Should higher education institutions like IITs and IIMs be completely free from the control of the Government of India?

क्या IITs और IIMs जैसे उच्च शिक्षा संस्थानों को भारत सरकार के नियंत्रण से पूर्णतः मुक्त कर दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, in developed countries such institutions are run by non-government agencies.

हां, विकसित देशों में ऐसे संस्थान गैर-सरकारी एजेंसियों द्वारा चलाए जाते हैं।

II. No, the government should take control of these institutions in the national interest.

नहीं, सरकार को राष्ट्रीय हित में इन संस्थानों का नियंत्रण करना चाहिए।

III. No, these institutions are not competent to take policy decisions regarding uninterrupted functioning.

नहीं, ये संस्थान निर्बाध कार्य करने संबंधी नीति विषयक निर्णय लेने के लिए सक्षम नहीं हैं।

(a) **Only argument I is strong.**

सिर्फ तर्क I मजबूत है।

(b) **Only argument II is strong.**

सिर्फ तर्क II मजबूत है।

(c) **Only argument III is strong.**

सिर्फ तर्क III मजबूत हैं।

(d) **Only argument I and II is strong.**

सिर्फ तर्क I और II मजबूत हैं।

(e) **None of these**

इनमें से कोई नहीं

Statement/कथन:

Should the salary structure of Central Government and all State Government employees in the country be the same?

क्या देश में केन्द्र सरकार और सभी राज्य सरकारों के कर्मचारियों का वेतन ढांचा एक समान होना चाहिए।

Arguments/तर्क:

I. **No**, the state government should have the freedom to determine the pay structure of its employees.



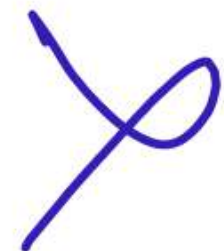

नहीं, राज्य सरकार को अपने कर्मचारियों का वेतन ढांचा निर्धारित करने की स्वतंत्रता होनी चाहिए।

II. No, Central Government and State Government employees have different workload and responsibilities, hence the salary structure should be different.

नहीं, केन्द्र सरकार और राज्य सरकार के कर्मचारियों का कार्यभार और उत्तरदायित्व भिन्न होते हैं अतः वेतन ढांचा अलग-अलग होना चाहिए।

III. Yes, all are government employees and hence should be treated equally whether they are working with the Central Government or the State Government.

हाँ, सभी सरकारी कर्मचारी हैं और इसलिए उनमें समान व्यवहार किया जाना चाहिए चाहे वे केन्द्र सरकार के साथ काम कर रहे हों या राज्य सरकार के साथ।

-  (a) **Only argument I is strong.**
सिर्फ तर्क I मजबूत है।
-  (b) **Only argument I and II is strong.**
सिर्फ तर्क I और II मजबूत है।
-  (c) **Only argument III is strong.**
सिर्फ तर्क III मजबूत है।
-  (d) **Only argument II and III is strong.**
सिर्फ तर्क I और II मजबूत है।
- (e) **None of these**
इनमें से कोई नहीं

Statement/कथन:

Should Parliament elections in India be held on a single day across the country?

क्या भारत में संसद के चुनाव देशभर में एक ही दिन में किए जाने चाहिए।

Arguments/तर्क:

I. Yes, this is the only way to handle such elections.

हां, ऐसे चुनावों को हैंडल करने का यही एक तरीका है।

II. Yes, this will help the Commission to focus on election related issues in a single day.

हाँ, इससे आयोग को एक ही दिन में चुनाव संबंधी मसलों पर ध्यान केन्द्रित करने में सहायता मिलेगी।

III. No, some other countries hold such elections on different days.

नहीं, कुछ अन्य देश अलग-अलग दिनों में ऐसे चुनाव करते हैं।

Download RG VIKRAMJEET application for complete course.

(a) **Not any arguments are strong.**

कोई भी तर्क मजबूत नहीं हैं। ✗

(b) **Only argument I is strong.**

सिर्फ तर्क I मजबूत है। ✗

(c) **Only argument II is strong.**

सिर्फ तर्क II मजबूत है। ✓

(d) **Only argument III is strong.**

सिर्फ तर्क III मजबूत है। ✗

✗ (d) **Only argument I and II is strong.**

केवल तर्क I और II मजबूत हैं।

Statement/कथन:

Should at least one member from every family in India be given a government job?

क्या भारत के प्रत्येक परिवार से कम-से-कम एक सदस्य को सरकारी नौकरी दी जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, this is the only way to eradicate poverty in India.

हाँ, भारत में गरीबी उन्मूलन का यही एक तरीका है। ✗



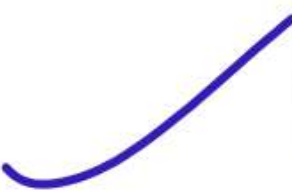

II. Yes, this will significantly improve the economic condition of the less privileged class.

हाँ, इससे अल्प सुविधा प्राप्त वर्ग की आर्थिक स्थिति में काफी ज्यादा सुधार आएगा।

III. No, the income of many families is already quite high, hence such families should be kept out of the purview of such a scheme.

नहीं, बहुत से परिवारों की आय वैसे ही काफी ज्यादा है, इसलिए ऐसे परिवारों को ऐसी योजना के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए। ✓

Download RG VIKRAMJEET application for complete course.

-  (a) **Only argument I is strong.**
सिर्फ तर्क I मजबूत है।
-  (b) **Only argument II is strong.**
सिर्फ तर्क II मजबूत है।
-  (c) **Only argument III is strong.**
सिर्फ तर्क III मजबूत है।
-  (d) **Both argument I and II is strong.**
तर्क I और II दोनों मजबूत हैं।

Statement/कथन:

The bank will offer bonuses to employees who meet their sales targets.

बैंक अपने बिक्री लक्ष्य को पूरा करने वाले कर्मचारियों को बोनस की पेशकश करेगा।

Arguments/तर्क:

I. This will motivate employees to perform better.

इससे कर्मचारियों को बेहतर प्रदर्शन करने की प्रेरणा मिलेगी।

II. It may lead employees to engage in unethical behavior to meet their targets.

यह कर्मचारियों को अपने लक्ष्यों को पूरा करने के लिए अनैतिक व्यवहार में शामिल होने के लिए प्रेरित कर सकता है।

- (a) Only argument I is true.**
सिर्फ तर्क I सत्य है।
- (b) Only argument II is true.**
सिर्फ तर्क II सत्य है।
- (c) Both arguments I and II are true.**
तर्क I और II दोनों सत्य हैं।
- (d) Neither argument I nor II is true.**
न तो तर्क I और न ही तर्क II सत्य है।