STATEMENT-ARGUMENT

Directions (1-25): *In making decisions about Important questions, it is desirable to be able to distinguish between "Strong" arguments and "Weak" arguments in so far as they relate to the question. "Strong" arguments are those which are important and directly related to the question. "Weak" arguments are those which are of minor importance and also may not be directly related to the question or may be related to a trivial aspect of the question.*

निर्देश (1-25): *महत्वपूर्ण प्रश्नों के बारे में निर्णय लेते समय, 'मजबूत' तर्कों और 'कमजोर' तर्कों के बीच अंतर करने में सक्षम होना वांछनीय है, जहां तक वे प्रश्न से संबंधित हैं। 'मजबूत' तर्क वे हैं जो महत्वपूर्ण हैं और सीधे प्रश्न से संबंधित हैं। 'कमजोर' तर्क वे होते हैं जो मामूली महत्व के होते हैं और सीधे तौर पर प्रश्न से संबंधित नहीं होते हैं या प्रश्न के किसी तुच्छ पहलू से संबंधित होते हो।*

Each question below is Followed by two arguments numbered I and II. You have to decide which of the arguments is a strong argument and which in a weak arguments. Give answer

निम्नलिखित प्रत्येक प्रश्न के बाद दो तर्क क्रमांक I और II दिये है। आपको निर्णय करना है कि इनमें से कौन-सा तर्क दृढ है और कौन-सा कमजोर तर्क है। उत्तर दीजिए-

(a) If only argument I is strong.
यदि केवल तर्क I ही दृढ़ है।

(b) If only argument II is strong.
यदि केवल तर्क II ही दृढ़ है।

(c) If either I or II is strong.
यदि I या II तर्क है।

(d) If neither I nor II is strong and
न तो I और न ही II तर्क है।

(e) If both I and II are strong.
यदि दोनों तर्क I तथा II है।

1. Statement/कथन:

Should government established higher, level Institutes of Technology (IITs) be privatised?
क्या सरकार द्वारा स्थापित उच्च स्तर तकनीकी संस्थानों का निजीकरण कर देना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, privatisation will make these institutes financially healthy, competitive and quality conscious.
हां, निजीकरण इन संस्थानों को आर्थिक रूप से दृढ़, प्रतिस्पर्धी और गुणवत्ता के प्रति सचेत बनायेगा।

II. Yes, privatisation is the key of the new era- can we survive without it?
हां, निजीकरण नए युग की कुंजी है। क्या हम इसके बिना गुजारा कर सकते है?

2. Statement/कथन:

Should vacations of court judges be reduced?
क्या न्यायालयों के अवकाश को कम कर देना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, it will speed up judicial process and many people are likely to get justice in reasonable time.
हां, यह न्यायिक प्रक्रिया को गति प्रदान करेगा और कई लोगों को न्याय उचित समय मे मिल सकता है।

II. Yes, it is a sign of British legacy, why should we carry it further?
हां, यह ब्रिटिश विरासत का संकेत है। हम इसे आगे क्यों ले जाना चाहिए?

3. Statement/कथन:

Should the practice of transfers of clerical cadre employees from one city to another government office be stopped?
क्या एक शहर से दूसरे सरकारी कार्यालय में लिपिक कैडर के कर्मचारियों का स्थानान्तरण की प्रथा को बन्द करना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, transfer of employees is a routine administrative matter, the move will create administrative problems.
नहीं, कर्मचारियों का स्थानान्तरण एक समान्य प्रशासयिक मामला है, यह कदम प्रशासनिक कठनाईयां उत्पन्न करेगा।

II. Yes, it involves lot of govern-mental expenditure and inconvenience to many compared to the benefits it yields.
हाँ, इसमें शामिल सरकारी व्यय तथा कई असुविधाओं की तुलना में उत्पादन कम है।

4. Statement/कथन:

Should higher qualification be the only criteria for internal promotions in any.
क्या उच्च योग्यता ही किसी संगठन में आन्तरिक पदोन्नति का एक मात्र मापदंड है?

Arguments/तर्क:

I. Yes, why not? hi fact only higher qualification is more importan than other factors.
हां, क्यों नहीं? निश्चित ही उच्च योग्यता अन्य कारको से अधिक महत्वपूर्ण है।

II. No, quality of performance and other factors are more important than mere higher qualification in case of interna promotion.
नहीं, आंतरिक पदोन्नति के मामले में प्रदर्शन की गुणवत्ता और अन्य कारक केवल उच्च योग्यता से अधिक महत्वपूर्ण है।

5. Statement/कथन:

Should Indian scientists working abroad be called back to India?
क्या विदेशों के कार्यरत भारतीय वैज्ञानिक को बापिस भारत बुला लेना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, they must serve the motherland first and forget about discoveries, honours, facilities and all.
हां, उन्हे पहले मातृभूमि की सेवा करनी चाहिए और खोजो, सम्मान, सुविधाओं और सभी के बारे में भूल जाना चाहिए।

Reasoning by Vikramjeet sir

II. No, we have enough talent, let them stay where they want.
नहीं, हमारे पास पर्याप्त प्रतिभा है, उन्हें वहां रहने दे जहाँ वे चाहते है।

6. Statement/कथन:

Should getting primary education be incorporated as a fundamental right in India?

प्राथमिक शिक्षा को भारत में मौलिक अधिकार के रूप में शामिल किया जाना चाहिए।

Arguments/तर्क:

I. No, what is the use? Have we fulfilled our duties regarding other fundamental rights?
नहीं, उपयोग क्या है, क्या हमने अन्य मौलिक अधिकारों के संबंध में अपने कर्तव्यों को पूरा किया है?

II. Yes, this is what all the developed countries have done.
हाँ, यह वह है जिसे सारे विकसित देशों ने किया है।

7. Statement/कथन:

Should scheme of lotteries, be started in India?

क्या लाटरी योजनाएं भारत में शुरू की जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, many state government will get sufficient fund for their developmental activities from surplus generated by their lottery scheme.
हां, कई राज्य सरकारों को अपनी लाटरी योजना द्वारा उत्पन्न अधि शेष से उनकी विकास गतिविधियों के लिए पर्याप्त धनराशि मिल जायेगी।

II. Yes, many unemployed youth will get chance earn their livelihood by selling lottery tickets.
हां, कई बेरोजगारी युवाओं को लॉटरी टिकट बेचकर अपनी आजीविका कमाने का मौका मिलेगा।

8. Statement/कथन:

Should dependent of Kargil martyrs be given benefits of reservation in jobs?

क्या कारगिल शहीदो के आश्रितों को नौकरी में आरक्षण का लाभ दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, we should keep the dependents happy as the Kargil martyrs have fought for a noble cause.
हां, हमें आश्रितों को खुश रखना चाहिए क्योकि कारगिल शहीदों एक आदर्श कारण के लिऐ लड़ चुके है।

II. No, We already have too many reservations; let us not add to it.
नहीं, हमारे पास पहले से ही बहुत सारे आरक्षण है, आइए इसे इसमें शामिल न करे।

9. Statement/कथन:

With the opening of the economy in India, should all workers unions be banned?

भारत में अर्थव्यवस्था के उद्‌धाटन के साथ, क्या सभी श्रमिक संधो पर प्रतिबंध लगा दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, workers unions are not banned in the other economically advanced countries.
नहीं श्रमिक संघो को अन्य आर्थिक रूप से उन्नत देशों में प्रतिबंधित नहीं किया गया है।

II. No, a level-headed worker's union can really do wonders both for workers and cconomy.
नहीं, एक श्रमिकों के संघ के अध्यक्ष वास्तव में श्रमिकों और अर्थव्यवस्था दोनों के लिए चमत्कार कर सकते है।

10. Statement/कथन:

Should we grant permission to reputed private companies to construct civil airports for general use in India?

क्या हमें भारत में सामान्य उपयोग के लिए नागरिक हवाई अड्डों का निर्माण करने के लिए प्रतिष्ठित निजी कंपनियों को अनुमति देनी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, why not? It would be both economical and effective.
हां, क्यों नहीं? यह सस्ता और प्रभावी दोनों होगा।

II. No, it may pose danger to security and safety of India.
नहीं, यह भारत की प्रतिभूति और सुरक्षा के लिए खतरे पैदा कर सकता है।

11. Statement/कथन:

Should 'computer knowledge' be made a compulsory subject for all students at secondary school certificate (S.S.C.) examination in In dia?

क्या भारत में माध्यमिक विद्यालय प्रमाणपत्र परीक्षा (SSC) में सभी छात्रों के लिए कंप्यूटर ज्ञान अनिवार्य विषय होना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, our need is 'bread' for everyone, we cannot follow western models.
नहीं, हमारी जरूरत सभी के लिए रोटी है, हम पश्चिमी मॉडल का अनुकरण नहीं कर सकते है।

II. Yes, we cannot enter, the year 2100 without equipping our children with computers.
हां, हम अपने बच्चों को कंप्यूटर से लैस किए बिना वर्ष 2100 में प्रवेश नहीं कर सकते है।

12. Statement/कथन:

Should 'literacy' be the minimum criterion for becoming a voter in India?

क्या साक्षरता भारत में मतदाता बनने के लिए न्यूनतम मानदंड होना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, mere literacy is no guarantee of political maturity of an individual.
नहीं, केवल साक्षरता किसी व्यक्ति की राजनीतिक परिपक्वता की गारंटी नहीं है।

II. Yes, illiterate people are less likely to make politically wiser decision of voting for a right candidate or party.
हां, अशिक्षित लोगों को सही उम्मीदवार या पार्टी के लिए वोट देने का राजनीतिक रूप से बुद्धिमान वाला निर्णय लेने की संभावना कम होती है।

13. Statement/कथन:

Should schemes of voluntary retirement be introduced in all sick public sector units in India?

क्या भारत में सभी बीमारू सार्वजनिक क्षेत्र की इकाईयों में स्वैच्छिक सेवानिवृत्ति की योजना बनानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, excess and inefficient staff is one of the reasons of sickness of all such sick public sector organisations.
हाँ, अतिरिक्त और अक्षय कर्मचारी सभी ऐसे बीमारू सार्वजनिक क्षेत्र के संगठनों के बीमारू होने के कारणों में से एक है।

II. Yes, this is what private and multinational companies do in developed countries.
हाँ, विकसित देशों की निजी और बहुराष्ट्रीय कपंनियों भी ऐसा करती है।

Reasoning by Vikramjeet sir

14. Statement/कथन:

Should postal services be privatised in India?

क्या भारत में डाक सेवा सेल का निजीकरण किया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, the move will create competitive environment and will made life easy for the citizens of India.
हां, यह कदम प्रतियोगी वातावरण बनायेगा और भारत के नागरिकों के जीवन को सरल बनायेगा।

II. No, privatisation is not a panacea for all the problems, even private service can be equalty bad.
नहीं, निजीकरण सभी मुश्किलों का रामबाण हल नहीं है। यहाँ तक कि निजी सेवा भी बराबर निष्फल हो सकती है।

15. Statement/कथन:

Should system of offering jobs only to wards of governments employees be introduced in all governments offices in India?

क्या भारत के सभी सरकारी कार्यालयों में केवल सरकारी कर्मचारियों के बच्चों को नौकरी अर्पित करने की व्यवस्था बनानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, it denies opportunity to many deserving individual and government may stand to loose in the long run.
नहीं, यह कई योग्य व्यक्तियों को अवसर से वंचित करती है और सरकार लम्बे समय तक शिथिल हो सकती है।

II. No, it is against the principle of equality and does government not owe responsibility to all its citizens?
नहीं, यह समानता के सिद्धांत के विरूद्ध है और क्या सरकार को अपने सभी नागरिकों की जिम्मेदारी को लिए ऋणी है।

16. Statement/कथन:

Should one close relative of a retiring government employee be given a job in government in India?

क्या भारत में सेवानिवृत्त हो रहे सरकारी कर्मचारी के निकटम संबंधी को सरकारी नौकरी दी जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, where else will the relative get a job likethis?
हाँ, संबंधियों को इस तरह नौकरी और कहाँ मिलेगी?

II. No, it will close doors of government service to competent and needy youth.
नहीं, यह प्रतियोगी और जरूरतमंद युवाओं के सरकारी नौकरी के दरबाजे बन्द कर देगा।

17. Statement/कथन:

Should purchase of gold by individuals be restricted in India to improve its foreign exchange position?

क्या अपने विदेशी मुद्रा की स्थिति में सुधार के लिए भारत में सोने की व्यक्तिगत खरीद को प्रतिबंधित कर दिया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, 'interference on customers' right and freedom is desirable.
हां, ग्राहको के अधिकार और स्वतन्त्रता पर हस्तक्षेप वाछंनीय है।

II. No, business interest has to be guarded first.
नहीं, व्यापार स्वार्थ को पहले संरक्षित किया जाना चाहिए।

18. Statement/कथन :

Should teaching of 'Sanskrit' be made compulsory at school level in India?

क्या संस्कृत अध्यापन को भारत के स्कूल स्तर पर अनिवार्य किया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, where are the trained teachers to teach this language?
नहीं, इस भाषा को पढ़ाने के लिए प्रशिक्षित अध्यापक कहाँ है?

II. Yes, we should be proud of our ancient language.
हाँ, हमें अपनी प्राचीन भाषा पर गर्व करना चाहिए।

19. Statement/कथन:

Should all education be made free for girls and women of all ages in India?

क्या भारत में सभी आयु की लड़कियों और महिलाओं के लिए शिक्षा को शुल्क विहीन बनाया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, this will weaken our present social structure.
नहीं, यह हमारी वर्तमान सामाजिक संरचना को शिथिल करेगी।

II. Yes, this is the only way to bring back glory to Indian womanhood.
भारतीय महिलापन की महिमा को वापस लाने का यही एकमात्र तरीका है।

20. Statement/कथन:

Should private colleges offering professional courses like Engineering. Medical, management be banned in India?

क्या भारत के निजी कॉलेजों के द्वारा प्रस्तावित किये जा रहे व्यवसायिक पाठयक्रमों जैसे इंजीनियरिंग, चिकित्सा, प्रबंधन आदि को प्रतिबांधित किया जाना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, such courses should be run by Government Colleges only.
हाँ, ये पाठ्यक्रम केवल सरकारी स्वायित्व वाले कॉलेजों में चलाये जाने चाहिए।

II. Yes, no other country allows private colleges to run professional courses.
हाँ, अन्य किसी देश में निजी कॉलेजों को व्यवसायिक पाठयक्रम चलाने की अनुमति नहीं दी जाती है।

21. Statement/कथन:

Should slum-dwellers be provided free houses in big cities and metropolises?

क्या बड़े शहरों और महानगरो में झोपड़पट्टियों में रहने वाले को मुफ्त घर उपलब्ध कराये जाने चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, most of the slum dwellers are poor and illiterate.
नहीं, अधिकांश झोपड़पटि्यों में रहने वाले गरीब और अशिक्षित है।

II. Yes, providing food and shelter to every citizen is the responsibility of any welfare state.
हाँ, सभी नागरिको को खाना और आवास देना कल्याणकारी राज्य की जिम्मेदारी है।

22. Statement/कथन:

Should polythene bags be banned in India?

क्या भारत में पॉलीथीन की थैली प्रतिबंधित की जानी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, the polythene bags are very cheap and are very convenient.
नहीं, पॉलीथीन की थैली बहुत सस्ती और बहुत सुविधाजनक है।

II. Yes, it is not biodegrable and hence causes heavy pollution.
हां, यह बायोडिग्रेडेबल नहीं है इसलिए यह भारी प्रदूषण का कारण है।

Reasoning by Vikramjeet sir

23. Statement/कथन:

Should military service for short duration be made compulsory to all eligible youth in India?

क्या भारत में सभी योग्य युवाओं को अल्प अवधि के लिए सैन्य सेवा अनिवार्य करनी चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, Indian defence forces are badly in need of jawans and officers.
हां, भारतीय रक्षा बलों को जवानों और अधिकारियों की बुरी तरह जरूरत है।

II. Yes, it will inculcate discipline and national pride in youth.
हाँ, यह युवाओं में अनुशासन और राष्ट्रीय गौरव पैदा करेगा।

24. Statement/कथन:

Should military training of 3 years be made compulsory to all able-bodied youths in In dia?

क्या भारत में सभी सक्षम शरीर वाले युवाओं के लिए 3 वर्ष का सैन्य प्रशिक्षण अनिवार्य होना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. Yes, similar practice is being followed in some developed countries.
हाँ, समान प्रथा को कई विकसीत देशों ने अपनाया है।

II. No, compulsion spoils the best in everything.
नहीं, विवराता हर चीज में सबसे अच्छे को नष्ट करती है।

25. Statement/कथन:

Should Government standardize rent for rented houses in big cities in India?

क्या सरकार को भारत के बड़े शहरो में किराए के घरों के लिए किराए का मानकीकरण करना चाहिए?

Arguments/तर्क:

I. No, it is an interference in the relationship between landlord and tenant.
नहीं, यह एक किराएदार और घर स्वायी के रिश्ते के बीच हस्तक्षेप है।

II. Yes, Government can do it. provided it has political will to do it.
हां, सरकार यह कर सकती है, बशर्ते इसे करने के लिए राजनीतिक इच्छाशक्ति होनी चाहिए।

Answer-Key

1. (a)	**2.** (a)	**3.** (e)	**4.** (b)	**5.** (d)	**6.** (d)	**7.** (e)	**8.** (a)	**9.** (b)	**10.** (a)
11. (d)	**12.** (e)	**13.** (a)	**14.** (a)	**15.** (e)	**16.** (b)	**17.** (d)	**18.** (d)	**19.** (d)	**20.** (d)
21. (d)	**22.** (b)	**23.** (d)	**24.** (b)	**25.** (d)					

Answer With Explanation

1. (a) I. Privatisation अगर होगा तो बाकि IIT में competition होगा और जहाँ competition होता है वहाँ quality बहतरीन ही करनी पड़ती है इसलिए पहला सही है।

II. Privatisation के बिना हमारा गुजारा नहीं हो सकता ये कहना गलत है क्योंकि हम सब कुछ private नहीं कर सकते हैं।

अत: option 'a' केवल argument I ही strong है।

2. (a) I. Holiday कम करने से court को justice करने के लिए अधिक time मिलेगा और judicial process (न्यायिक प्रक्रिया) में गति आयेगी और सभी लोगों को time पर justice मिल सकेगा इसलिए I सही है।

II. यह british विरासत का संकेत है इसलिए इसे आगे न ले जाना चाहिए यह कहना गलत है, क्योंकि british द्वारा दी गई बहुत-सी विरासतों को आज हम follow कर रहे हैं इसलिए यह गलत है।

अत: option 'a' केवल argument I ही strong है।

3. (e) I. Employees का transfer practice बंद नहीं होना चाहिए क्योंकि employees का transfer न करने से वह administrative difficulty (प्रशासनिक कठिनाइयाँ) उत्पन्न करेगा और local लोग में उसका link बन जाएगा और corruption बढ़ सकता है जिससे आम लोगों को loss और administrative difficulty होंगी इसलिए यह सही है।

II. Employees का transfer करने से government expenditure बढ़ेगा और employees को आने जाने से असुविधा उत्पन्न होगा और employees को एक स्थान से दूसरे स्थान जाने में time लगेगा जिससे आम लोगों का काम सही time पर नहीं होगा इसलिए यह भी सही है।

अत: option 'e' argument I और II दोनों strong हैं।

4. (b) I. High qualification के base पर internal promotion होना चाहिए पर इसमें कोई अच्छा logic नहीं दिया है, क्योंकि योग्य और अच्छे लोगों का नुकसान होगा जो सबसे ज्यादा सहयोग देते हैं इसलिए यह गलत है।

II. Internal promotion के मामले में performance quality और experience के base पर किया जाना चाहिए न कि high qualification के base पर किया जाना चाहिए इसलिए यह सही है।

अत: option 'b' केवल argument II ही strong है।

5. (d) I. Foreign में working Indian scientist को वापिस बुलाना चाहिए लेकिन उनके खोज सम्मान सुविधा को भूल जाना यह कहना गलत है। कोई अच्छा logic नहीं है, इसलिए यह गलत है।

II. यह कहना गलत है कि हमारे यहाँ sufficient talent है उन्हें वहीं रहने देना चाहिए कोई अच्छा logic नहीं है इसलिए गलत है। बल्कि यह कहना सही होगा कि जो अपने इच्छा अनुसार आना चाहे वह आ सकता है और उसे सभी सम्मान और सुविधा दिया जाएगा।

अत: option 'd' न तो argument I और न ही II strong हैं।

6. (d) I. Primary education को भारत में मौलिक अधिकार के relation में अपनी कर्त्तव्यों का right है। यह कहना गलत है और अच्छा logic नहीं है। वह अपने कर्त्तव्यों का पालन न भी करे परंतु उसे मौलिक अधिकार मिलना चाहिए इसलिए यह गलत है।

II. Primary education को India में मौलिक अधिकार के रूप में शामिल करना ही चाहिए क्योंकि विकसित देशों ने कर रखा है यह कहना गलत है। किसी देश को अन्य से तुलना करने के लिए लागू नहीं करना चाहिए क्योंकि सब देश अपने-अपने सुविधा अनुसार सब लागू करते हैं इसलिए यह गलत है।

अत: option 'd' न तो argument I और न ही II strong हैं।

7. (e) I. Lottery Yojna से government को tax मिलेगा और उससे government के पर्याप्त धनराशि मिलेगा जिससे government राज्य को विकसित करने के अन्य बहुत सारे योजना चलायेगी जिससे राज्य का विकास होगा इसलिए यह सही है।

II. Lottery Yojna लागू करने से राज्य में इसके office बनेंगे और इसमें राज्य के लागों को रोजगार मिलेगा और Lottery कर अपनी अजीविका चलाने का मौका मिलेगा इसलिए यह सही logic दे रहा है।

अत: option 'e' argument I और II दोनों strong हैं।

8. (a) I. कारगिल शहीदों के आश्रितों को नौकरी में आरक्षण दिया जाना चाहिए क्योंकि सभी जवान अपने देश के लिए शहीद हुए हैं और अपने देश के आदर्श के लिए अपनी जान दी है इसलिए इन्हें नौकरी में आरक्षण दिया जाना चाहिए। इसलिए logic सही है।

II. कारगिल शहीदो के आश्रितों को नौकरी में आरक्षण का लाभ दिया जाना चाहिए, क्योंकि इनकी संख्या बहुत कम होती है। इनको आरक्षण देने से और आरक्षण पर प्रभाव नहीं पड़ेगा। यह कहना गलत है कि पहले से बहुत सारे आरक्षण है। इसलिए इसमें शामिल नहीं करना चाहिए। इसलिए यह तर्क गलत है।

अत: option 'a' केवल argument I ही strong है।

9. (b) I. श्रमिक संघों को अन्य आर्थिक रूप से उन्नत देशों में प्रतिबंधित नहीं किया गया है, इसलिए नहीं करना चाहिए। यह तर्क देना गलत है, क्योंकि किसी दूसरे के हिसाब से अपने में कुछ परिवर्तन नहीं कर सकते हैं। इसलिए यह गलत है।

II. एक श्रमिको का संघ होता है और उसका एक अध्यक्ष होता है। जो श्रमिकों और कम्पनी दोनों के बीच सही तालमेल या एक अच्छा संबंध स्थापित करता है। इसलिए यह तर्क सही है।

अत: option 'b' केवल argument II strong है।

10. (a) I. नागरिक हवाई अड्डों के निर्माण के लिए प्रतिष्ठित निजी कंपनियो को अनुमति दिया जाना चाहिए। इसमें सरकार का पैसा और समय दोनों की बचत होगी। सरकार को सस्ता और प्रभावी दोनों होगा। इसलिए यह तर्क सही है।

II. नागरिक हवाई अड्डों के निर्माण की बात हो रहा है, जबकि इसकी प्रतिभूति और सुरक्षा भारत सरकार के पास है। इसलिए यह तर्क गलत है।

अत: option (a) केवल argument I ही strong है।

11. (d) I. भारत में माध्यमिक विद्यालय प्रमाण-पत्र परीक्षा में सभी छात्रों के लिए कंप्यूटर ज्ञान अनिवार्य होना चाहिए, परन्तु यह कहना गलत है कि हमारी जरूरत केवल रोटी है। और पश्चिमी models है यह गलत है। क्योंकि हमारी जरूरत रोटी है परन्तु हमें ज्ञान भी जरूरी है। इसलिए यह तर्क गलत है।

II. भारत में बच्चों को कंप्यूटर का ज्ञान नहीं हो तो 2100 में प्रवेश नहीं कर सकते यह कहना गलत है। क्योंकि यह तर्क सही नहीं है। हमारे पास computer का ज्ञान होगा तो हमें और हमारे देश दोनों का अच्छा विकास होगा। इसलिए यह गलत है।

अत: option 'd' न ही I और न ही II strong है।

12. (e) I. भारत में मतदाता बनने के लिए न्यूनतम मापदंड के संबंध में केवल साक्षरता किसी व्यक्ति का राजनीतिक परिपक्वता की गारंटी नहीं देते है, क्योंकि सभी लोग का अनुभव होता है। अनपढ़ लोग भी अच्छे राजनीतिक को select कर सकते है। इसलिए न्यूनतम साक्षरता का मापदंड नहीं होना चाहिए। इसलिए यह तर्क सही है।

II. अशिक्षित लोग शिक्षित लोग की तुलना में सही और logical निर्णय लेने की संभावना कम होती है। इसलिए यह तर्क सही है।

अत: option 'e' I और II strong है।

13. (a) I. अतिरिक्त और अक्षय कर्मचारी सभी ऐसे बीमार सार्वजनिक क्षेत्र के संगठनों के बीमारु होने के कारणों से उस सार्वजनिक विभाग का विकास नहीं हो सकता। जैसे BSNL, LIC आदि। इसलिए सरकार इसको private को sell कर दिया और इसमें स्वैच्छिक सेवानिवृत्ति की योजना होनी चाहिए। इसलिए यह तर्क सही है।

II. विकसित देशों के निजी और बहुराष्ट्रीय कम्पनी में अपने देश से तुलना नहीं कर सकते हैं। और सरकार निजी और बहुराष्ट्रीय कम्पनी में अपना रूल नहीं लगा सकती, क्योंकि निजी कम्पनी का अपना रूल होता है। इसलिए यह तर्क गलत है।

अत: option 'a' केवल argument I ही strong है।

14. (a) I. भारत में डाक सेवा निजीकरण करने से प्रतियोगी वातावरण बनायेगा और भारत के नागरिको के जीवन सरल बनायेगा। इसलिए तर्क सही है।

II. निजीकरण सभी मुश्किलों का रामवाण हल नहीं है, लेकिन निजी सेवा कभी भी सरकारी सेवा के बराबर निष्फल नहीं हो सकता, निजी सेवा अगर निष्फल हुआ तो वह बन्द हो जाएगा, लेकिन सरकारी से चलता रहता है। इसलिए यह तर्क गलत है।

अत: option 'a' केवल argument I ही strong है।

15. (e) I. सभी सरकारी कार्यालयों में केवल सरकारी कर्मचारियों के बच्चो को नौकरी अर्पित करने से, बहुत सारे योग व्यक्तियों को अवसर से वंचित हो जायेगा और ऐसा करने से कार्यालयों में अच्छे और योग व्यक्ति नहीं आयेगें, तो सरकार लम्बे समय तक शिथिल हो सकती है। इसलिए यह तर्क सही है।

II. सरकार ऐसा करेगी तो समानता के सिद्धान्त के विरुद्ध है और क्या सरकार अपने सभी नागरिकों के लिए बराबर जिम्मेदारी के लिए ऋणी है। इसलिए यह तर्क सही है।

अत: option 'e' दोनों I और II is strong.

16. (b) I. भारत में सेवानिवृत्त हो रहे सरकारी कर्मचारी के निकटतम संबंधी को सरकारी नौकरी नहीं दिया गया तो उन्हें सरकारी नौकरी नहीं मिलेगी, यह कहना गलत है।

II. नहीं ऐसा नहीं करना चाहिए क्योंकि सरकारी कर्मचारी के संबंधी को नौकरी देने से प्रतियोगी और जरूरतमंद युवाओं के सरकारी नौकरी के दरवाजे बन्द हो जाएगा और अच्छे कर्मचारी नहीं आयेगें और देश

का विकास नहीं होगा, इसलिए यह तर्क सही है।

अतः option 'b' केवल argument II ही strong है।

17. (d) I. भारत में विदेशी मुद्रा की स्थिति में सुधार के लिए भारत में सोने की व्यक्तिगत खरीद पर प्रतिबंधित नहीं किया जा सकता है। क्योंकि प्रत्येक भारतीय का Right (अधिकार) है। अपना जीवन अपने हिसाब से जीने के लिए, इसलिए यह तर्क गलत है।

II. सोने की खरीद पर पहले व्यापार स्वार्थ को पहले संरक्षित किया जाना चाहिए, यह तर्क गलत है। क्योंकि व्यापार को allow करना परन्तु आम लोग पर रोग लगाना यह तर्क सही नहीं है। इसलिए यह गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

18. (d) I. संस्कृत अध्यापन को भारत के स्कूल स्तर पर अनिवार्य किया जाना तो उस भाषा को पढ़ाने के लिए प्रशिक्षित अध्यापक जरूर होंगे, लेकिन इस तर्क में अध्यापक नहीं है। इसलिए यह तर्क गलत है।

II. संस्कृत अध्ययन किया जाना चाहिए, क्योंकि हमारा प्राचीन भाषा है और हमें गर्व है। यह कहना गलत है, क्योंकि कोई भाषा पर गर्व है। इसलिए अनिवार्य किया जाना चाहिए जो कि गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

19. (d) I. भारत में सभी आयु की लड़कियों और महिलाओं के लिए शिक्षा को नि:शुल्क करने से सामाजिक संरचना को शिथिल नहीं बनाएगा। शिक्षा नि:शुल्क करने से लड़कियों को अच्छी सुविधा मिलेगा और सभी में समानता होगी, परन्तु भारतीय संस्कृति में कोई परिवर्तन नहीं होगा। इसलिए यह तर्क सही नहीं है।

II. नि:शुल्क शिक्षा से only यही तरीका है कि भारतीय महिला की महिमा को वापस लाने का सही तरीका है, यह कहना गलत है। क्योंकि भारतीय महिलाओं ने भारतीय इतिहास में पहले भी इसी परिस्थितियों में सबसे अच्छा प्रतिदर्शन किया है। इसलिए यह तर्क गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

20. (d) I. भारत में निजी कॉलेज के द्वारा प्रस्तावित किये जा रहे व्यवसायिक पाठ्यक्रमों जैसे इंजीनियरिंग, चिकित्सा, प्रबंधन etc को बन्द करने से यह स्पष्ट है कि यह बन्द होगा तो यह सब सरकार चलायेगी, परन्तु तर्क में इसका कोई स्पष्ट तर्क ना होने की वजह से गलत है।

II. किसी देश में निजी कॉलेजों को व्यवसायिक पाठ्यक्रम चलाने का अनुमति नहीं है, तो हमें सिकी देश की तुलना से अपने में परिवर्तन नहीं कर सकते। इसलिए यह तर्क गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

21. (d) I. बड़े शहरो और महानगरों में झोपड़पट्टियों में रहने वाले को मुफ्त घर उपलब्ध कराये जाने के संबंध मे, अधिकांश झोपड़पट्टियों में रहने वाले गरीब और अशिक्षित है। इसलिए उन्हें घर दिए जाने की बात किया जा रहा है। परन्तु तर्क में नहीं की बात कर रहा है। तो तर्क गलत है।

II. सभी नागरिकों को खाना और आवास देना कल्याणकारी राज्य की जिम्मेदारी है। यह कहना गलत है, क्योंकि सरकार गरीब और अशिक्षित लोग को खाना और आवास देना start कर देगी तो सभी गरीब सरकार पर depend हो जाएगा और सभी गरीब लोग जनसंख्या बढ़ाएगें और सरकार पर अधिक भार बन तो जाएगें। इसलिए यह तर्क गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

22. (b) I. भारत में polythene की bags प्रतिबंधित नहीं करना चाहिए, क्योंकि सस्ती और सुविधाजनक है यह तर्क देना गलत है। इसमें कोई अच्छा तर्क नहीं दिया गया polythene बन्द ना करने का कोई अच्छा तर्क हो इसलिए यह गलत है।

II. Polythene बन्द किया जाना चाहिए, क्योंकि यह biodegrable नहीं है और इससे भारी प्रदूषण का कारण है। Polythene को जलाने से धुआँ निकलेगा, जिससे पर्यावरण का नुकसान होता है और इसे जमीन में दबाने से गलता/खत्म नहीं होता। इसलिए यह तर्क सही है।

अतः option 'b' केवल argument II strong है।

23. (d) I. भारत में सभी युवाओं को अल्पअवधि के लिए सैन्य सेवा अनिवार्य करने का मतलब यह नहीं है कि भारतीय रक्षा बलों को जवानों और अधिकारियों की बुरी तरह जरूरत है। हमारे देश के पास पर्याप्त जवान हैं और जरूरत के हिसाब से सेना में भर्ती होती रहती है। इसलिए यह तर्क देना गलत है।

II. यह युवाओं में अनुशासन और गौरव पैदा करेगा। यह कहना गलत है क्योंकि अनुशासन और गौरव स्कूल और परिवार पैदा करता है। यह कहना गलत है कि केवल अनुशासन और गौरव भारतीय सेना पैदा करता है। जो व्यक्ति भारतीय सेना में नहीं है उनके अन्दर भी अनुशासन और गौरव है। इसलिए यह तर्क देना गलत है। सभी नागरिकों को अपने देश पर गौरव और प्रेम है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

24. (b) I. भारत में सभी सक्षम शरीर वाले युवाओं के लिए 3 वर्ष का सैन्य प्रशिक्षण अनिवार्य होने से इसलिए नहीं अनिवार्य करेंगे जो कि किसी देश में है, तो हम भी करेंगे। भारत में पर्याप्त जवान है और जरूरत पड़ने पर भर्ती होती रहती है। इसलिए यह तर्क गलत है।

II. अनिवार्य होना इसका मतलब यह भी है कि किसी की अच्छे field में expert है और उसे किसी और क्षेत्र में करना उसका skill का नष्ट हो जाता है। इसलिए किसी क्षेत्र में अनिवार्य करना उचित नहीं होता, इसलिए यह तर्क सही है।

अतः option 'b' केवल argument II strong है।

25. (d) I. सरकार को भारत में बड़े शहरो में किराए के घरों के लिए किराए का मानकीकरण करना चाहिए, परन्तु यह तर्क देना की landlord और किरायेदारो के बीच हस्तक्षेप है। यह तर्क गलत है। क्योंकि इनके बीच एक बेहतर relationship के लिए मानकीकरण करने की बात कर रही है सरकार। इसलिए यह तर्क गलत है।

II. सरकार मानकीकरण कर सकती है। परन्तु राजनीतिक इच्छाशक्ति नहीं भी हो तो भी standardize कर सकती है। इसलिए यह तर्क राजनीतिक इच्छाशक्ति होनी चाहिए, इसलिए यह तर्क गलत है।

अतः option 'd' न ही I और न ही II strong है।

Reasoning by Vikramjeet sir